
**Уральский социально-экономический институт (филиал)
Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования
«Академия труда и социальных отношений»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ
ЗАДАНИЙ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

**Направление подготовки
38.03.03 УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ**

**Профиль подготовки
Управление персоналом организации**

**Квалификация выпускника
Бакалавр**

Кафедра: Гуманитарных, естественнонаучных и математических дисциплин

Разработчик программы:
д-р ист. наук, профессор Власова А.В.

Оглавление

1.	ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	3
1.1	Планируемые результаты обучения по дисциплине.	3
1.2	Результаты освоения образовательной программы:	3
2.	МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	4
3.	ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ	4
4.	СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ), СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ИЛИ АСТРОНОМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ;	4
4.1.	Содержание дисциплины (модуля)	4
4.2.	Разделы/темы дисциплины, их трудоемкость и виды занятий	6
5.	ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ).8	
6.	ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ);.....	9
7.	РЕСУРСЫ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ "ИНТЕРНЕТ", НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ).....	10
8.	МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ).....	10
9.	ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	13
10.	МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ.....	18

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Целями (целью) изучения дисциплины являются (является).

Цель:

формирование культуры мышления в дискурсивных практиках общения в социальной и профессиональной коммуникации.

Задачи:

- формирование знания о нормах и принципах правильного мышления;
- формирование знания об основных разделах современной логики; овладение основными понятиями логики и теории аргументации;
- овладение основными методами логического анализа и приемами аргументации;
- развитие навыков критического мышления;
- формирование умения логично формулировать, излагать и аргументировать собственную позицию по значимым социальным и профессиональным проблемам.

1.1 Планируемые результаты обучения по дисциплине.

Освоение дисциплины направлено на формирование у студентов следующих компетенций:

ПК-27: владением методами и программными средствами обработки деловой информации, навыками работы со специализированными кадровыми компьютерными программами, способностью взаимодействовать со службами информационных технологий и эффективно использовать корпоративные информационные системы при решении задач управления персоналом.

ПК-28: знанием корпоративных коммуникационных каналов и средств передачи информации, владение навыками информационного обеспечения процессов внутренних коммуникаций.

1.2 Результаты освоения образовательной программы:

В результате изучения дисциплины студент должен:

знать: приемы и особенности логического анализа;

уметь: применять логические формы коммуникации языках при межличностном и межкультурном взаимодействиях для формирования гражданской позиции;

владеть/ быть в состоянии продемонстрировать: способностью к коммуникации для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия.

В результате освоения компетенции ПК-27 студент должен:

- а) знать средства обработки деловой информации; нормы логики и аргументации;
- б) уметь использовать корпоративные информационные системы при решении задач управления персоналом с использованием средств логики и теории аргументации;
- в) владеть навыками ориентации на них в своем личностном развитии.

В результате освоения компетенции ПК-28 студент должен:

а) знать основы информационного обеспечения процессов внутренних коммуникаций в части целей и задач дисциплины;

б) уметь использовать каналы и средства передачи информации с учетом требований логики и теории аргументации;

в) владеть навыками информационного обеспечения процессов внутренних коммуникаций с учетом требований логики и теории аргументации.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Согласно ФГОС и ОПОП по направлению 38.03.03 Управление персоналом «Логика и теория аргументации» относится к дисциплинам по выбору вариативной части блока Б1 (Б1.В.ДВ.02.02); находится в логической и содержательно-методической связи с другими частями ОПОП, оперирующими когнитивными моделями и категориями.

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Таблица 3.1

Объем дисциплины	Всего часов		
	Для очной формы обучения	Для очно-заочной формы обучения	Для заочной формы обучения
Общая трудоемкость дисциплины (зачетных един/часов)	2/72	-	2/72
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)			
Аудиторная работа (всего)	36	-	10
в том числе:	-	-	-
Лекции	18	-	4
Семинары, практические занятия	18	-	6
Лабораторные работы	-	-	-
Самостоятельная работа обучающегося (всего)	36	-	58
Вид промежуточной аттестации (зачет, зачет с оценкой, экзамен)	зачет	-	зачет (4)

4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ), СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ИЛИ АСТРОНОМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ;

4.1 Содержание дисциплины (модуля)

Раздел 1 Общие вопросы логики

Тема 1. Предмет логики. Законы формальной логики. Значение логического мышления в профессиональной деятельности человека.

Мышление как объект изучения логики. Роль логического мышления в познании. Чувственное познание и абстрактное мышление. Особенности абстрактного мышления. Предмет логики. Основные этапы развития логики. Роль логики в формировании культуры мыслительной деятельности человека. Значение логики в профессиональной деятельности человека.

Универсальный характер формальной логики. Формальная логика как метод развития мышления.

Практические цели и интеллектуальные способности, вырабатываемые изучением формальной логики.

Сущность законов логического мышления. Закон как логически необходимая связь между мыслями. Важность и особая значимость соблюдения требований логических законов и нормативных правил логического мышления. Основные логические законы.

Тема 2. Понятие как форма мышления и его особенности

Сущность формы мышления. Конкретное содержание и логическая структура мысли. Истинность мысли и логическая правильность рассуждений. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Понятие как единица мышления. Термины, понятия, слово (омонимы, синонимы, антонимы). Выражение понятий в языке. Классификация понятий. Логические операции над понятиями. Логические приемы и методы образования понятий: сравнение, анализ, синтез, абстрагирование, обобщение. Понятие и слово. Термин и терминология. Роль понятий в познании. Содержание и объем понятия.

Тема 3. Суждение как форма мышления и его логические характеристики

Суждение и предложение. Повествовательные, побудительные и вопросительные предложения и их логический смысл. Суждение и норма. Простые и сложные суждения.

Простые суждения. Виды и состав простых суждений: атрибутивные суждения; суждения с отношениями; суждения существования (экзистенциальные).

Категорические суждения, их деление по качеству (на утвердительные и отрицательные) и по количеству (на единичные, частные и общие). Объединенная классификация. Распределённость терминов в суждениях. Круговые схемы отношений между терминами в категорических суждениях.

Раздел 2. Умозаключения и теория аргументации

Тема 4. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения

Умозаключение как форма мышления. Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением. Понятие логического следования. Демонстративные (необходимые) и недемонстративные (правдоподобные) умозаключения.

Виды умозаключений. Дедуктивные, индуктивные умозаключения, умозаключения по аналогии. Особенности и значимость дедуктивных и индуктивных умозаключений в профессиональной практике. Дедуктивные умозаключения. Понятие дедуктивного умозаключения. Необходимый характер логического следования в дедуктивных умозаключениях. Различные формы дедуктивных умозаключений и понятие правил вывода.

Тема 5. Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений

Чисто условное умозаключение. Правило вывода.

Условно-категорическое умозаключение: утверждающий модус, отрицающий модус. Неправильные модусы.

Разделительно-категорические умозаключения. Условия их истинности.

Тема 6. Индуктивные умозаключения

Понятие индуктивного умозаключения. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция.

Полная индукция. Демонстративный характер вывода. Неполная индукция. Виды неполной индукции: популярная и научная. Популярная индукция. Перечислительный (энумеративный) характер популярной индукции. Понятие вероятности. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений. Условия, повышающие степень вероятности вывода популярной индукции.

Научная индукция. Индукция методом отбора (селекции) и методом исключения

(элиминации). Свойства причинной связи: всеобщность, последовательность, необходимость, однозначность.

Методы научной индукции. Свойства причинной зависимости — основа индуктивных методов обобщения. Роль дедукции в методах установления причинных связей. Метод сходства. Метод различия. Объединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков.

Тема 7. Умозаключения по аналогии

Аналогия как умозаключение и ее структура. Виды умозаключений по аналогии: аналогия предметов и аналогия отношений. Роль аналогии в науке.

Тема 8. Гипотеза и ее роль в развитии научной теории.

Гипотеза как форма развития знаний. Проблема, гипотеза, версия, теория. Логико-методологические условия состоятельности научных гипотез. Виды гипотез: описательные и объяснительные, общие и частные. Понятие рабочей гипотезы. Построение гипотезы. Анализ фактов. Синтез фактов. Способы доказательства гипотез: прямое и косвенное доказательство.

Тема 9. Логические основы теории аргументации.

Аргументация и процесс формирования убеждений. Спор. Моральный кодекс спора (заведомо ложные доводы, уклонение от темы, подмена предмета спора обсуждением личных качеств спорящих, диверсия в споре, аргументы к личности и аудитории и др.) Понятие аргументации. Аргументация и убеждение. Доказательное рассуждение - логическая основа формирования научных убеждений.

4.2. Разделы/темы дисциплины, их трудоемкость и виды занятий

Таблица 4.1

№ п/п	Наименование темы	Очная форма обучения						Компетенции	Литература
		Всего	Аудиторные занятия			Форма контроля	Самостоятельная подготовка		
			Лекции	Практические занятия	В (в т.ч.)				
Раздел 1 Общие вопросы логики									
1	Тема 1. Предмет логики. Законы формальной логики. Значение логического мышления в профессиональной деятельности человека	8	2	2			4	ПК-27 ПК-28	Л 1.2-1.4. Л 2.4. Л 2.8.
2	Тема 2. Понятие как форма мышления и его особенности	8	2	2			4	ПК-27 ПК-28	Л 1.2-1.4. Л 2.4. Л 2.8.
3	Тема 3. Суждение как форма мышления и его логические характеристики	8	2	2			4	ПК-27 ПК-28	Л 1.2- 1.4. Л 2.5. Л 2.8
Раздел 2. Умозаключения и теория аргументации									
	Тема 4. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения	8	2	2			4	ПК-27 ПК-28	Л 1.1-1.4. Л 2.4.
5	Тема 5. Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений	8	2	2			4	ПК-27 ПК-28	Л 1.1-1.4. Л 2.1. Л 2.4. Л 2.7.

6	Тема 6. Индуктивные умозаключения	8	2	2			4	ПК-27 ПК-28	Л 1.2-1.4. Л 2.4.
7	Тема 7. Умозаключения по аналогии	8	2	2			4	ПК-27 ПК-28	Л 1.1-1.4. Л 2.1. Л 2.4.
8	Тема 8. Гипотеза и ее роль в развитии научной теории	8	2	2			4	ПК-27 ПК-28	Л 1.2-1.4. Л 2.2-2.5.
9	Тема 9. Логические основы теории аргументации	8	2	2			4	ПК-27 ПК-28	Л 1.2-1.4. Л 2.2. Л 2.4-2.5.
	промежуточная аттестация								
	Всего часов	72	18	18			36		
	Зачетные единицы		2						

Вид промежуточной аттестации: зачет

Таблица 4.2

№ п/п	Наименование темы	Заочная форма обучения						Компетенции	Литература
		Всего	Аудиторные занятия			Самостоятельная подготовка			
Лекции	Практические занятия		В интерактивной	Форма контроля					
Раздел 1 Общие вопросы логики									
1	Тема 1. Предмет логики. Законы формальной логики. Значение логического мышления в профессиональной деятельности человека	6					6	ПК-27 ПК-28	Л 1.2-1.4. Л 2.4. Л 2.8.
2	Тема 2. Понятие как форма мышления и его особенности	6					6	ПК-27 ПК-28	Л 1.2-1.4. Л 2.4. Л 2.8.
3	Тема 3. Суждение как форма мышления и его логические характеристики	8		2			6	ПК-27 ПК-28	Л 1.2-1.4. Л 2.5. Л 2.8.
Раздел 2. Умозаключения и теория аргументации									
	Тема 4. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения	7					7	ПК-27 ПК-28	Л 1.1-1.4. Л 2.4.
5	Тема 5. Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений	9		2			7	ПК-27 ПК-28	Л 1.1-1.4. Л 2.1. Л 2.4. Л 2.7.
6	Тема 6. Индуктивные умозаключения	7					7	ПК-27 ПК-28	Л 1.2-1.4. Л 2.4.
7	Тема 7. Умозаключения по аналогии	11	2	2			7	ПК-27 ПК-28	Л 1.1-1.4. Л 2.1. Л 2.4.
8	Тема 8. Гипотеза и ее роль в развитии научной теории	7					7	ПК-27 ПК-28	Л 1.2-1.4. Л 2.2-2.5.
9	Тема 9. Логические основы	7	2				5	ПК-27	Л 1.2-1.4.

теории аргументации							ПК-28	Л 2.2. Л 2.4-2.5.
промежуточная аттестация	4				4			
Всего часов	72	4	6		4	58		
Зачетные единицы	2							

Вид промежуточной аттестации: зачет

5. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Раздел 1 Общие вопросы логики

Тема 1. Предмет логики. Законы формальной логики. Значение логического мышления в профессиональной деятельности человека.

Список литературы по теме приведен в таблице 4.1

Задания для самостоятельной работы:

1. Мышление как объект изучения логики.
2. Основные этапы развития логики.
3. Формальная логика как метод развития мышления.
4. Сущность законов логического мышления.
5. Основные логические законы.

Тема 2. . Понятие как форма мышления и его особенности

Список литературы по теме приведен в таблице 4.1

Задания для самостоятельной работы:

1. Сущность формы мышления.
2. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение.
3. Понятие как единица мышления.
4. Логические приемы и методы образования понятий: сравнение, анализ, синтез, абстрагирование, обобщение.
5. Содержание и объем понятия.

Тема 3. Суждение как форма мышления и его логические характеристики

Список литературы по теме приведен в таблице 4.1

Задания для самостоятельной работы:

1. Суждение и предложение. Повествовательные, побудительные и вопросительные предложения и их логический смысл.
2. Простые суждения. Виды и состав простых суждений: атрибутивные суждения; суждения с отношениями; суждения существования (экзистенциальные).
3. Категорические суждения, их деление по качеству (на утвердительные и отрицательные) и по количеству (на единичные, частные и общие).
4. Объединенная классификация. Распределённость терминов в суждениях.
5. Круговые схемы отношений между терминами в категорических суждениях.

Раздел 2. Умозаключения и теория аргументации

Тема 4. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения

Список литературы по теме приведен в таблице 4.1

Задания для самостоятельной работы:

1. Умозаключение как форма мышления.
2. Демонстративные (необходимые) и недемонстративные (правдоподобные) умозаключения.

3. Виды умозаключений. Дедуктивные, индуктивные умозаключения, умозаключения по аналогии.
4. Различные формы дедуктивных умозаключений и понятие правил вывода.

Тема 5. Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений

Список литературы по теме приведен в таблице 4.1

Задания для самостоятельной работы:

1. Чисто условное умозаключение. Правило вывода.
2. Условно-категорическое умозаключение: утверждающий модус, отрицающий модус. Неправильные модусы.
3. Разделительно-категорические умозаключения. Условия их истинности.

Тема 6. Индуктивные умозаключения

Список литературы по теме приведен в таблице 4.1

Задания для самостоятельной работы:

1. Понятие индуктивного умозаключения. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция.
2. Полная индукция. Демонстративный характер вывода.
3. Научная индукция.
4. Методы научной индукции.

Тема 7. Умозаключения по аналогии

Список литературы по теме приведен в таблице 4.1

Задания для самостоятельной работы:

1. Аналогия как умозаключение и ее структура.
2. Виды умозаключений по аналогии: аналогия предметов и аналогия отношений. Роль аналогии в науке.

Тема 8. Гипотеза и ее роль в развитии научной теории

Список литературы по теме приведен в таблице 4.1

Задания для самостоятельной работы:

1. Гипотеза как форма развития знаний.
2. Виды гипотез.
3. Способы доказательства гипотез: прямое и косвенное доказательство.

Тема 9. Логические основы теории аргументации

Список литературы по теме приведен в таблице 4.1

Задания для самостоятельной работы:

1. Аргументация и процесс формирования убеждений.
2. Понятие аргументации. Аргументация и убеждение.
1. Доказательное рассуждение - логическая основа формирования научных убеждений.

6. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ);

1. Основная литература (в т.ч. Электронные библиотечные системы)	
Л 1.1	Гетманова А.Д. Логика : учеб. для вузов / А.Д. Гетманова. - 15-е изд., стер. М. : Омега-Л, 2010. - 416 с.
Л 1.2	Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации : учеб. пособие для вузов М. : ИД Форум, 2010. - 224 с.
Л 1.3	Ивин А.А. Логика : учеб. пособие для вузов / А.А. Ивин. - 3-е изд., испр. и доп. - М. : Юрайт, 2013. - 388 с. - (Бакалавр. Базовый курс)

2. Дополнительная литература (в т.ч. Электронные библиотечные системы)	
Л 2.1	Логика и теория аргумент: Рабочая программа дисциплины / Власова А.В.; УрСЭИ АТиСО. - Челябинск, 2014.-14с.
Л 2.2	Логика и теория аргументации: Учебно-методические материалы / Власова А.В.; УрСЭИ АТиСО. - Челябинск, 2014.-14с.
Л 2.3	Логика и теория аргументации: Конспект лекций / Власова А.В.; УрСЭИ АТиСО. - Челябинск, 2014.-19с.
Л 2.4	Логика и теория аргументации : программа курса и учеб.-метод. материалы / сост. В.А. Булдашов ; УрСЭИ (фил.) ОУП "АТиСО", Каф. обществ. дисциплин. - Челябинск, 2010. - 44 с.
Л 2.5	Власова А.В. Логика : учеб.-практ. пособие / А.В. Власова, А.А. Линиченко ; УрСЭИ АТиСО, Каф. обществ. дисциплин. - Челябинск, 2009. - 120 с.
Л 2.6	Ивин, А.А. Основы теории аргументации : учебник / А.А. Ивин. - 2-е изд. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 459 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-4103-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786
Л 2.7	Савруцкая, Е.П. Связи с общественностью. Вводный курс : учебное пособие / 12. Е.П. Савруцкая. - 2-е изд., доп. и перераб. - М. : Директ-Медиа, 2014. - 239 с. - ISBN 978-5-4458-8839-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=236119
Л 2.8	Грядовой, Д.И. Логика. Общий курс формальной логики : учебник / Д.И. Грядовой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 327 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 978-5-238-01832-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407
Л 2.9	Герасимова, И.А. Введение в теорию и практику аргументации : учебное пособие / И.А. Герасимова. - 2-е изд. - М. : Логос, 2010. - 312 с. - (Новая Университетская Библиотека). - ISBN 978-5-98704-482-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=89722
Л 2.10	Плескунов, М.А. Основы формальной логики / М.А. Плескунов ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина ; науч. ред. А.И. Короткий. - Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014. - 169 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7996-1253-5 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276461
Л 2.11	Ивин, А.А. Логика : учебник / А.А. Ивин. - 3-е изд. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 452 с. : ил. - ISBN 978-5-4475-4651-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278022

7. РЕСУРСЫ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ "ИНТЕРНЕТ", НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Конспект лекций представлен в системе MOODLE, в разделе «Методические материалы» на сайте УрСЭИ. Для освоения дисциплины необходимо использование электронных ресурсов:

- система QUEST;
- система MOODLE.

Интернет-ресурсы

Новая философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iph.ras.ru/enc.htm>

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Учебным планом предусмотрено чтение лекций, проведение практических занятий, консультаций, самостоятельная работа студента.

В процессе освоения дисциплины используются следующие образовательные технологии:

Стандартные формы обучения

- Лекции с использованием мультимедийных презентаций.
- Практические занятия, на которых обсуждаются основные теоретические вопросы.
- Аудиторные контрольные работы.
- Обзор статистических данных, материалов периодической печати.
- Консультации преподавателей.

Методы обучения с применением интерактивных форм образовательных технологий:

- Лекции в диалоговом режиме
- Групповые дискуссии
- Моделирование и решение конкретных ситуационных задач
- Компьютерное тестирование
- Семинар-конференция

На лекциях студенты получают основы базовых знаний по изучаемой дисциплине. Студент должен кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения, выделяемые преподавателем, обозначить материал, который вызывает трудности, сформулировать к нему вопросы и в конце лекции задать их преподавателю.

На семинарских занятиях контролируется уровень восприятия, знания и качество работы студентов с лекционным материалом, учебниками, текстами первоисточников, развитие навыков оперирования понятийным аппаратом дисциплины, умение анализировать конкретные ситуации в связи с изучаемым материалом.

Большое место в учебном плане отведено самостоятельной работе студентов. По итогам самостоятельной работы у студента должен выработаться навык исследования конкретного вопроса в рамках дисциплины и представления самостоятельных выводов на основе изучения учебного, научного материала и дополнительной литературы.

Самостоятельная работа студентов включает следующие ее виды:

- изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану;
- самоподготовка к практическим и другим видам занятий;
- самостоятельная работа при подготовке к зачету.

Эти виды работ предполагают:

- самостоятельную работу в библиотеке;
- изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет;
- изучение электронных учебных материалов (электронных учебников, методических материалов, представленных на сайте УрСЭИ;

Задания для самостоятельной работы студентов включают в себя:

- выполнение тестовых заданий, размещенных в Quest, Moodle;
- выполнение практических заданий, размещенных в Moodle;
- подготовка докладов и рефератов по отдельным вопросам курса;

Результаты работы студентов подводятся в ходе их промежуточной и итоговой аттестации. Рабочая программа учебной дисциплины обеспечена фондом оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и итоговой аттестации. *Текущий контроль* проводится по разделам курса и имеет целью проверить уровень владения изученным материалом или степень сформированности отдельных навыков. Промежуточная

аттестация проводится два раза в семестр. Она отражает посещение студентами лекций и работу на семинарских занятиях.

Методические указания по подготовке к зачету

Наиболее ответственным этапом в обучении студентов является экзаменационная сессия. На ней студенты отчитываются о выполнении учебной программы, об уровне и объеме полученных знаний. Это государственная отчетность студентов за период обучения, за изучение учебной дисциплины, за весь вузовский курс. Поэтому так велика их ответственность за успешную сдачу экзаменационной сессии. На сессии студенты сдают экзамены или зачеты. Зачеты могут проводиться с дифференцированной отметкой или без нее, с записью «зачтено» в зачетной книжке. Экзамен как высшая форма контроля знаний студентов оценивается по пятибалльной системе.

Залогом успешной сдачи всех экзаменов являются систематические, добросовестные занятия студента. Однако это не исключает необходимости специальной работы перед сессией и в период сдачи экзаменов. Специфической задачей студента в период экзаменационной сессии являются повторение, обобщение и систематизация всего материала, который изучен в течение года.

Начинать повторение рекомендуется за месяц-полтора до начала сессии. Прежде чем приступить к нему, необходимо установить, какие учебные дисциплины выносятся на сессию и, если возможно, календарные сроки каждого экзамена или зачета.

Установив выносимые на сессию дисциплины, необходимо обеспечить себя программами. В основу повторения должна быть положена только программа. Не следует повторять ни по билетам, ни по контрольным вопросам. Повторение по билетам нарушает систему знаний и ведет к механическому заучиванию, к "натаскиванию". Повторение по различного рода контрольным вопросам приводит к пропускам и пробелам в знаниях и к недоработке иногда весьма важных разделов программы.

Повторение - процесс индивидуальный; каждый студент повторяет то, что для него трудно, неясно, забыто. Поэтому, прежде чем приступить к повторению, рекомендуется сначала внимательно посмотреть программу курса, установить наиболее трудные, наименее усвоенные разделы и выписать их на отдельном листе.

В процессе повторения анализируются и систематизируются все знания, накопленные при изучении программного материала: данные учебника, записи лекций, конспекты прочитанных книг, заметки, сделанные во время консультаций или семинаров, и др. Ни в коем случае нельзя ограничиваться только одним конспектом, а тем более, чужими записями. Всякого рода записи и конспекты - вещи сугубо индивидуальные, понятные только автору. Готовясь по чужим записям, легко можно впасть в очень грубые заблуждения.

Само повторение рекомендуется вести по темам программы и по главам учебника. Закончив работу над темой (главой), необходимо ответить на вопросы учебника или выполнить задания, а самое лучшее - воспроизвести весь материал.

Консультации, которые проводятся для студентов в период экзаменационной сессии, необходимо использовать для углубления знаний, для восполнения пробелов и для разрешения всех возникших трудностей. Без тщательного самостоятельного продумывания материала беседа с консультантом неизбежно будет носить «общий», поверхностный характер и не принесет нужного результата.

Есть целый ряд принципов («секретов»), которыми следует руководствоваться при подготовке к экзаменам.

Первый - подготовьте свое рабочее место, где все должно способствовать успеху: тишина, расположение учебных пособий, строгий порядок.

Второй - сядьте удобнее за стол, положите перед собой чистые листы бумаги, справа - тетради и учебники. Вспомните все, что знаете по данной теме, и запишите это в виде плана или тезисов на чистых листах бумаги слева. Потом проверьте правильность, полноту и последовательность знаний по тетрадям и учебникам. Выпишите то, что не сумели вспомнить, на правой стороне листов и там же запишите вопросы, которые следует задать преподавателю на консультации. Не оставляйте ни одного неясного места в своих знаниях.

Третий - работайте по своему плану. Вдвоем рекомендуется готовиться только для взаимопроверки или консультации, когда в этом возникает необходимость.

Четвертый - подготавливая ответ по любой теме, выделите основные мысли в виде тезисов и подберите к ним в качестве доказательства главные факты и цифры. Ваш ответ должен быть кратким, содержательным, концентрированным.

Пятый - помимо повторения теории не забудьте подготовить практическую часть, чтобы свободно и умело показать навыки работы с текстами, картами, различными пособиями, решения задач и т.д.

Шестой - установите четкий ритм работы и режим дня. Разумно чередуйте труд и отдых, питание, нормальный сон и пребывание на свежем воздухе.

Седьмой - толково используйте консультации преподавателя. Приходите на них, продуктивно поработав дома и с заготовленными конкретными вопросами, а не просто послушать, о чем будут спрашивать другие.

Восьмой - бойтесь шпаргалки - она вам не прибавит знаний.

Девятый - не допускайте как излишней самоуверенности, так и недооценки своих способностей и знаний. В основе уверенности лежат твердые знания. Иначе может получиться так, что вам достанется тот единственный вопрос, который вы не повторили.

Десятый - не забывайте связывать свои знания по любому предмету с современностью, с жизнью, с производством, с практикой.

Одиннадцатый - когда на экзамене вы получите свой билет, спокойно сядьте за стол, обдумайте вопрос, набросайте план ответа, подойдите к приборам, картам, подумайте, как теоретически объяснить проделанный опыт. Не волнуйтесь, если что-то забыли.

При подготовке к занятиям необходимо еще раз проверить себя на предмет усвоения основных категорий и ключевых понятий курса.

9. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Этап формирования компетенций в процессе изучения дисциплины «Логика и теория аргументации» характеризуется следующими типовыми контрольными заданиями

Типовые контрольные вопросы для подготовки к зачету при проведении промежуточной аттестации по дисциплине

1. Предмет и значение логики.
2. Основные формы и законы логического мышления.
3. Понятие как единица мышления.
4. Содержание и объем понятия.
5. Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения.
6. Виды и типы суждения, их специфика.
7. Умозаключение, его структура и классификация.

8. Дедуктивные и индуктивные умозаключения. Их виды и специфика.
9. Виды дедуктивных умозаключений.
10. Виды индуктивных умозаключений.
11. Научная индукция, ее методы и особенности.
12. Основные логические законы, их сущность и содержание.
13. Гипотеза, ее роль в развитии научной теории.
14. Понятие аргументации.
15. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация.
16. Ошибки в аргументации: паралогизмы и софизмы.
17. Логические ошибки в тезисе: потеря тезиса, подмена тезиса.
18. Ошибки в аргументах и демонстрации.
19. Правила ведения дискуссии.
20. Опровержение. Правила и методы опровержения.

Критерии оценки изложены в шкале оценки для проведения промежуточной аттестации по дисциплине в п.9.

Типовые практические задачи (задания, тесты) билетов для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

ИТОГОВЫЙ ТЕСТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1 вариант

Наименование компетенции	Вопрос	Ключ
ПК-27 ПК-28	1. <i>Положение, истинность или ложность которого требуется доказать:</i> 1.Тезис 2.Демонстрация 3.Аргумент	1
ПК-27 ПК-28	2. <i>Формально-логические законы распространяются на...</i> 1.Содержание и форму мысли 2.Форму мысли 3.Содержание мысли	1
ПК-27 ПК-28	3. (...) – <i>это логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.:</i> 1.Доказательство; 2.Тавтология; 3.Аргументация.	1
ПК-27 ПК-28	4. <i>К какому виду суждений относится рассуждение? “Свидетель может дать истинные или ложные показания”:</i> 1.Соединительное 2.Разделительное 3.Эквивалентное 4.Условное суждение	суждение суждение суждение 2
ПК-27 ПК-28	5. <i>«Сведение к абсурду» – это:</i> 1. косвенное доказательство; 2. прямое опровержение; 3. косвенное опровержение; 4. прямое доказательство	2
ПК-27 ПК-28	6. <i>Как называется совокупность умозаключений, на которых строится гипотеза?</i> 1.Форма гипотезы 2.Основание гипотезы	1

	3.Предположение	
ПК-27 ПК-28	7. Непреднамеренная логическая ошибка – (...): 1.Тавтология; 2.Паралогизм; 3.Софизм.	2
ПК-27 ПК-28	8. Антитезис – это: 1. Любое несовместимое с тезисом суждение; 2. Суждение, полученное путем превращения тезиса; 3. Противоречащее тезису суждение.	3
ПК-27 ПК-28	9. Причина несостоятельности аргументов в рассуждении: «Куры летают, так как куры – птицы, а все птицы летают»: 1. Недостоверность аргумента; 2. Недостаточность аргументов; 3. Противоречие в аргументах.	1
ПК-27 ПК-28	10. Кто из мыслителей открыл закон противоречия и сформулировал его сущность? 1.Аристотель 2.Лейбниц 3.Гегель 4.Демокрит 5.Кант	1
ПК-27 ПК-28	11. Определите виды умозаключения по количеству посылок: 1.Простое и сложное умозаключение 2.Дедуктивное, индуктивное и индуктивное умозаключение 3.Непосредственное и опосредованное умозаключение	3
ПК-27 ПК-28	12. «Предвосхищение основания»: 1. Использование сомнительных аргументов; 2. Использование заведомо ложных аргументов; 3. Недостаточность аргументации.	1
ПК-27 ПК-28	13. К какому виду суждений относится утверждение? “Некоторые решения суда не являются обвинительными”: 1.Общеотрицательное суждение 2.Частноотрицательное суждение 3.Общеутвердительное суждение 4.Частноутвердительное суждение	2
ПК-27 ПК-28	14. Основные виды аргументации: 1. Доказательство; 2. Внушение; 3. Критика; 4. Утверждение; 5. Убеждение	2,3
ПК-27 ПК-28	15. Какое правило определения понятия нарушено в приведенных рассуждениях? “Безопасность есть отсутствие опасности”: 1.Определение должно быть ясным 2.Определение должно быть соразмерным 3.Определение не должно заключать в себе круга 4.Определение не должно быть отрицательным	4
ПК-27 ПК-28	16. Какое место занимает гипотеза среди других форм развития научного знания? 1.Гипотезой завершается эмпирический этап познания 2.Гипотезой начинается теоретический этап познания	2

	3.Гипотезой завершается теоретический этап познания 4.Гипотезой начинается эмпирический этап познания	
ПК-27 ПК-28	17. В каком отношении находятся объемы имен “студент” и “спортсмен”: 1.Пересечение 2.Подчинение 3.Исключение 4.Совпадение	1
ПК-27 ПК-28	18. Чем опровержение тезиса отличается от его подтверждения? 1.Правилами исполнения 2.Своим отношением к тезису 3.Возможными ошибками 4.Логической структурой	2
ПК-27 ПК-28	19. Какое первоначальное название имела логика – наука, специально изучающая внутреннюю структуру человеческого мышления? 1.Топика 2.Умозловие 3.Логицизм 4.Аналитика 5.Логистика	4
ПК-27 ПК-28	20. Дайте правильное определение большего термина категорического силлогизма: 1.Понятие, которое в заключении является предикатом 2.Понятие, которое входит в обе посылки и отсутствует в заключении 3.Понятие, которое в заключении является субъектом	1

2 вариант

Наименование компетенции	Вопрос	Ключ
ПК-27 ПК-28	1. К какому виду суждений относится утверждение? “Добросовестный труд – источник благосостояния и могущества нашего народа”: 1.Частноутвердительное суждение 2.Общеотрицательное суждение 3.Частноотрицательное суждение 4.Общеутвердительное суждение	4
ПК-27 ПК-28	2. Какая ошибка допущена в данном утверждении? “Студенты Соколов и Еремеев на занятиях сидят за одним столом. Значит, они дружат”: 1.Обобщение без достаточного основания 2.Подмена причинной связи 3.Подмена условного безусловным 4.Поспешность обобщения	1
ПК-27 ПК-28	3. Медиация это: 1.Вмешательство по типу юридического урегулирования конфликта; 2.Любое посредничество; 3.Ограниченный арбитраж.	2
ПК-27 ПК-28	4. Гарвардская школа управления переговорами предполагает: 1.Принципиальные переговоры; 2.Позиционный торг; 3.Управление балансом сил.	1
ПК-27 ПК-28	5. Содержание управления конфликтом включает в себя: 1.Прогнозирование, предупреждение (стимулирование), регулирование, разрешение;	1

	2.Прогнозирование, анализ, предупреждение, разрешение; 3.Диагностику, предупреждение, регулирование, завершение.	
ПК-27 ПК-28	6. Как называется совокупность фактов или обоснованных утверждений, на которых базируется гипотеза? 1.Форма гипотезы 2.Предположение 3.Основание гипотезы	3
ПК-27 ПК-28	7. Определите виды вопросов Какие учебные дисциплины студенты-юристы изучают в первом семестре? 1.Восполняющий 2.Наводящий 3.Сложный 4.Скрытый 5.Открытый	1
ПК-27 ПК-28	8. Требования какого формально-логического закона нарушены в приведенных высказываниях? “Жизнь идет так медленно, а проходит так быстро”: 1.Закон исключенного третьего 2.Закон противоречия 3.Закон достаточного основания 4.Закон тождества	4
ПК-27 ПК-28	9. К какому виду модальности можно отнести суждение: “Я уверен, что он честный человек”? 1.Деонтическая модальность 2.Эпистемическая модальность 3.Аксиологическая модальность 4.Алетическая модальность	2
ПК-27 ПК-28	10. Определите символическую запись закона исключенного третьего: 1.или а, или не-а 2.а не есть не-а 3.а = а 4.в есть потому, что есть а	1
ПК-27 ПК-28	11. Какая ошибка содержится в аргументации “Это пьяница, посмотрите, какой у него красный нос”? 1.Необоснованный аргумент 2.В рассуждении никакой ошибки нет 3.Круг в аргументации 4.Это вообще не рассуждение	1
ПК-27 ПК-28	12. Переговоры, проводимые с целью формирования новых отношений, заключение новых соглашений: 1. Переговоры о нормализации; 2. Переговоры о перераспределении; 3. Переговоры о создании новых условий.	1
ПК-27 ПК-28	13. Тактический прием, применяемый на переговорах в тех случаях, когда сторона по каким-либо причинам пытается затянуть переговоры – это: 1. «затяжка»; 2. «выжидание»; 3. «салями».	1
ПК-27 ПК-28	14. Какое правило определения понятия нарушено в приведенных рассуждениях? “Логика – это наука о мышлении”: 1.Определение должно быть соразмерным 2.Определение не должно быть отрицательным 3.Определение не должно заключать в себе круга 4.Определение должно быть ясным	1

ПК-27 ПК-28	15. Профиль личности, с повышенной тенденцией к командованию, настаиванию на своем – это: 1. Гипердоминантный; 2. Гипернезависимый.	1
ПК-27 ПК-28	16. Фрустрация – это: 1. Природная агрессивность; 2. Ситуативная агрессивность.	2
ПК-27 ПК-28	17 . Метод качественного изучения межгрупповых конфликтов состоящий в соединении составных элементов изучаемого предмета и его свойств – это: 1. Анализ; 2. Синтез; 3. Обобщение	3
ПК-27 ПК-28	18. В современной формальной логике символ " ~ " имеет название: 1.Конъюнкция 2.Импликация 3.Отрицание 4.Дизъюнкция	3
ПК-27 ПК-28	19. Профиль личности с повышенной тенденцией к свободе, характеризующийся нетерпимостью по отношению к коллегам – это: 1. Гипердоминантный; 2. Гипернезависимый.	2
ПК-27 ПК-28	20. “Расширение содержания некоторого понятия ведет за собой уменьшение его объема, а расширение объема понятия ведет к сужению его содержания” – это: 1.Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия 2.Закон тождества 3.Закон противоречия 4.Закон достаточного основания	1

Критерии формирования оценок по тестам

Оценка	Требования к знаниям
отлично	80%-100%
хорошо	65-80%
удовлетворительно	50-65%
неудовлетворительно	менее 50%
зачтено	50% и более
не зачтено	менее 50%

10. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Задания

ВАРИАНТ 1

Задание 1.

Познакомьтесь с определением риторики, данным в книге «Детская риторика, или благоразумный вития, к пользе и употреблению юношества сочиненная» (М., 1787). Что является, по мнению автора, предметом риторики? Как он аргументирует высказанное положение? Согласны ли вы с данным утверждением?

«Риторика есть наука красно говорить обо всем без изъятия. Все прочие знания имеют для себя предмет ограниченный; но сия ограничивается пределами токмо единого естества, и всякая вещь надлежит к ее области. Она, говорит Цицерон, в сочинении осей материи до нас дошедшем, есть пространное поле, в котором оратор может простираться по своему произволению, и в какую бы он сторону ни зашел, везде находится в собственном владении. Самые даже низкие предметы могут столько же его дарования прославить, как и высокие. Гомер описал войну мышей с лягушками столько важно, как и войну троян с греками. Вергилий не менее прославил себя сочинением о комаре, как и свою Энеиду. Овидий оставил нам портрет блохи столь же великолепной, как и своих богов: словом сказать, искусный оратор может также хорошо распространить свою речь об одних **волосах какой-нибудь красавицы, как и о всем ее лице**».

Задание 2.

Прочтите внимательно высказывание К.С. Станиславского о психологической паузе, ответьте на вопросы:

Какую функцию в речи выполняет пауза?

Чем отличается логическая пауза от психологической?

К.С. Станиславский: «...В то время как логическая пауза механически формирует такты, целые фразы тем помогает выяснить их смысл, психологическая пауза дает жизнь этой мысли, фразе и такт, стараясь передать их подтекст. Если без логической паузы речь безграмотна, то без психологической она безжизненна.

Логическая пауза пассивна, формальна, бездейственна; психологическая - непременно всегда активна, богата внутренним содержанием. Логическая пауза служит уму, психологическая – чувству.

Знаете ли вы, как высоко ценится психологическая пауза? Она не подчиняется никаким законам, а ей подчиняются все без исключения законы речи.

Там, где, казалось бы, логически и грамматически невозможно сделать остановки, там ее смело вводит психологическая пауза. Например: представьте себе, что наш театр едет за границу. Всех учеников берут в поездку, за исключением двух. – Кто они? – спрашиваете вы в волнении у Шустова. – Я и ... (психологическая пауза, чтобы смягчить готовящийся удар или, напротив, чтобы усилить негодование)... и... ты! – отвечает вам Шустов.

Вам известно, что союз «и» не допускает после себя никаких остановок. Но психологическая пауза не стесняется нарушить этот закон и вводит незаконную остановку».

ВАРИАНТ 2

Задание 1.

Познакомьтесь с отрывком из книги Цицерона «Оратор». Что общего, по его мнению, между ораторской речью и искусством спора и чем они отличаются.

«Итак, я полагаю, что совершенный оратор должен не только владеть свойственным ему искусством широко и пространно говорить, но также обладать познаниями в близкой и как бы смежной с этим науке диалектикой. Хоть и кажется, что одно дело речь, а другое спор, и что держать речь и вести спор вещи разные, - однако суть и в том и в другом случае одна, а именно – рассуждение. Наука о разбирательстве и споре – область ораторов. Знаменитый Зенон, от которого пошло учение стоиков, часто показывал различие между этими науками одним движением руки: сжимая пальцы в кулак, он говорил, что такова диалектика, а

раскрывая руку и раздвигая пальцы – что такую ладонь напоминает красноречие. А еще до него Аристотель сказал в начале своей Риторике, что эта наука представляет как бы параллель диалектике, и они отличаются друг от друга только тем, что искусство речи требует большей широты, искусство спора – большей сжатости».

Задание 2.

Прочитайте внимательно отрывок из труда М.В. Ломоносова, ответьте на вопросы:

1. Рассуждая о речи, что имеет в виду М.В. Ломоносов - голос или интонацию?
2. В чем суть рекомендаций М.В. Ломоносова?
3. Утратили ли свою актуальность эти слова, сказанные 200 с лишним лет назад?

М.В. Ломоносов: «Слово произносить должно голосом чистым, непрерывным, не грубым, средним, то есть не очень кричным или весьма низким, равным, то есть не надлежит вскрикивать вдруг весьма громко и вдруг книзу опускаться, и, напротив того, неприлично произносить одним тоном, без всякого повышения или понижения, но, как произносимый разум требует: умеренно повышать и понижать должно и голос. В вопрошениях, в восклицаниях и в других сильных фигурах надлежит оный возносить с некоторым стремлением и отрывом. В истолковании и в нежных фигурах должно говорить равнее и несколько пониже; радостную материю веселым, плачевную плачевным, просительную умильным, высокую великолепным и гордым, сердитую произносить гневным тоном. И словом, голос свой управлять должен ритор по состоянию и свойствам предлагаемой материи».

Шкала оценки образовательных достижений студента по решению ситуационных задач

Процент результативности (правильных ответов)	Оценка уровня подготовки
	<i>вербальный аналог</i>
80÷100	отлично
66 ÷ 79	хорошо
51 ÷ 65	удовлетворительно
менее 50	неудовлетворительно

Тестовые задания

ВАРИАНТ 1

1. Что изучает наука логика?
 - а) Законы и формы мышления
 - б) Приемы и операции мышления
 - в) Содержание мышления
 - г) Особенности наглядно-действенного мышления
2. Особенностью мышления является
 - а) отражение действительности в обобщенных образах
 - б) неразрывная связь с языком
 - в) непосредственное, прямое отражение действительности
 - г) отражение отдельных свойств предметов
3. Какая из перечисленных форм мышления указана неверно?
 - а) Понятие

-
- б) Суждение
в) Высказывание
г) Умозаключение
4. К какому из перечисленных видов имен предметов относится имя «закон логики»?
- а) Простое единичное
б) Простое общее
в) Сложное единичное
г) Сложное общее
5. Какие из перечисленных законов относятся к законам мышления?
- а) Закон логического основания
б) Закон исключенного третьего
в) Закон непротиворечия
г) Закон тождественности суждений
6. Какие виды знаков включает алфавит языка логики предикатов?
- а) Символы для единичных имен предметов
б) Символы для пропозициональных переменных
в) Символы функциональных переменных
г) Символы для качественной характеристики высказываний
7. Важный вклад в развитие логики внес
- а) Декарт
б) Платон
в) Шопенгауэр
г) Лейбниц
8. Логическим приемом образования понятия является
- а) Осмысление
б) абстрагирование
в) Выделение
г) Идентификация
9. Объем понятия - это
- а) Множество предметов, которое мыслится в понятии
б) Совокупность признаков предмета, которая мыслится в данном понятии
в) Совокупность существенных признаков понятия
г) Совокупность терминов, выражающих данное понятие
10. Логическая связь между аргументами и тезисом:
- а) Дедукция
б) Демонстрация
в) Вывод
г) Конъюнкция

ВАРИАНТ 2

1. Какое из перечисленных понятий имеет универсальный объем?
- а) Кремль
б) Абсолютно черное тело
в) Колхоз
г) Прецедент
2. Суждение, истинность которого требуется доказать, называется:

-
- а) Основанием
 - б) Тезисом
 - в) Опровержением
 - г) Демонстрацией
3. Какое из перечисленных понятий является общим регистрирующим?
- а) Декабрист
 - б) Юридическое лицо
 - в) Рабочий класс
 - г) Ивановская область
4. Какое из перечисленных понятий является собирательным?
- а) Коллектив
 - б) Участник обороны Одессы
 - в) Депутат
 - г) Преступное деяние
5. Какие из перечисленных понятий являются конкретными?
- а) Политическая система
 - б) Преступность
 - в) Трезвость
 - г) Диктатура
6. К какому виду или видам понятий относится понятие «негодование»?
- а) Положительное
 - б) Отрицательное
 - в) Конкретное
 - г) Собирательное
7. Какое из перечисленных понятий не находится в отношении пересечения с понятием «киноактер»?
- а) Депутат
 - б) Инженер
 - в) Лидер
 - г) Прокурор
1. Какое коренное свойство правильного мышления выражает закон тождества?
- а) Обоснованность
 - б) Определенность
 - в) Последовательность
 - г) Непротиворечивость
9. Неумышленная, непреднамеренная логическая ошибка – это
- а) Тезис
 - б) Парадокс
 - в) Паралогизм
 - г) Софизм
10. В каком веке сформировалась логика в качестве самостоятельной науки?
- а) II в. до н. э.
 - б) IV в. до н. э.
 - в) V в. до н. э.
 - г) III в. до н. э.

Шкала оценки образовательных достижений для тестовых материалов

Процент результативности (правильных ответов)	Оценка уровня подготовки
	<i>вербальный аналог</i>
80÷100	отлично
66 ÷ 79	хорошо
51 ÷ 65	удовлетворительно
менее 50	неудовлетворительно

Критерии формирования оценок по тестам

Оценка	Требования к знаниям
отлично	80%-100%
хорошо	65-80%
удовлетворительно	50-65%
неудовлетворительно	менее 50%
зачтено	50% и более
не зачтено	менее 50%

Темы докладов

1. Логика и ее роль в рассудочной деятельности человека.
2. Логика - залог ясности мышления и выразительности речи
3. История развития логики как науки.
4. Аристотель, его роль в формировании формальной логики.
5. Логика и ее значение для юриста, социолога, финансиста.
6. Основные законы логического мышления.
7. Приемы и уловки спора.
8. Истинность мысли и логическая правильность рассуждений.
9. Понятие как форма мышления.
10. Сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые понятия.
11. Суждение и предложение: общее и различное.
12. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений.
13. Паралогизмы и софизмы.
14. Логические парадоксы.
15. Искусство полемики. Этика спора.
16. Этика и ее значение в процессе аргументации.
17. Субъекты аргументации: проponent, оппонент, аудитория.
18. Аргументация и убеждение.
19. Дедукция и индукция в процессе аргументации.
20. Аналогия в процессе аргументации.
21. Аргументы и доказательства в научном познании.
22. Доказательное рассуждение — логическая основа аргументативного процесса.
23. Логика вопроса и ответа. Риторические вопросы.

24. Риторика и логика.
25. Логика и ее роль в успешном ведении бизнеса.
26. Изучение логики и развитие творческих способностей.
27. Мышление, язык и коммуникативный процесс.
28. Естественные и искусственные языки.
29. Соотношение языка и речи.
30. Дискуссия в деловом общении как способ решения проблем.
31. Логические и иные приемы ведения полемики.
32. Способы доказательства и опровержения тезиса.
33. Термин, понятие, слово: их место и роль в мышлении.
34. Логика и ее роль в предпринимательской деятельности.
35. Искусство спора: моральный кодекс спора.
36. Переговоры: особенность языка и логики деловых переговоров

Критерий оценки докладов

Критерий	Требования к докладу
Знание и понимание теоретического материала	<ul style="list-style-type: none"> - рассматриваемые понятия определяются четко и полно, приводятся соответствующие примеры, - используемые понятия строго соответствуют теме, - самостоятельность выполнения работы
Анализ и оценка информации	<ul style="list-style-type: none"> - грамотно применяется категория анализа, - методологически верно проведены расчеты показателей; - умело используются приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений, - обоснованно интерпретируется текстовая информация, - дается личная оценка проблеме
Построение суждений	<ul style="list-style-type: none"> - изложение ясное и четкое, - приводимые доказательства логичны - выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией, - приводятся различные точки зрения и их личная оценка (при необходимости), - общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи
Оценка	Критерии оценки доклада
«отлично»	<ol style="list-style-type: none"> 1) студент легко ориентируется в содержании теоретического и аналитического материала, свободно пользуется понятийным аппаратом, обладает умением связывать теорию с практикой, высказывать и обосновывать свои суждения; 2) знает и правильно применяет формулы; 3) знает и правильно применяет нормативные документы; 4) решение аналитического (практического) задания записано понятно, аккуратно, последовательно; 5) подготовлен презентационный материал.
«хорошо»	<ol style="list-style-type: none"> 1) студент демонстрирует полное освоение теоретического и аналитического материала, владеет понятийным аппаратом, ориентируется в изученном материале, осознанно применяет знания для решения практических задач, грамотно излагает свою позицию; 2) знает и применяет формулы и нормативные документы, но допускает небольшие неточности; 3) решение аналитического (практического) задания записано, но недостаточно аргументировано; 4) подготовлен презентационный материал, но недостаточно полный.
«удовлетворительно»	<ol style="list-style-type: none"> 1) студент демонстрирует неполное освоение теоретического и аналитического материала, плохо владеет понятийным аппаратом,

	<p>плохо ориентируется в изученном материале, неуверенно излагает свою позицию;</p> <p>2) знает отдельные формулы и нормативные документы, но допускает значительные неточности в их применении;</p> <p>3) решение аналитического (практического) задания записано неверно, аргументация отсутствует;</p> <p>4) не подготовлен презентационный материал.</p>
«неудовлетворительно»	<p>1) студент имеет разрозненные, бессистемные знания, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении понятий, искажающие их смысл;</p> <p>2) беспорядочно и неуверенно излагает материал, не может применять знания для решения практических задач;</p> <p>3) решение аналитического (практического) задания записано неверно либо отсутствует;</p> <p>4) не подготовлен презентационный материал.</p>